



**EDITA:** HERALDO DE ARAGÓN EDITORA S. L. U.  
**Presidenta Editora:** Pilar de Yarza Mompéon  
**Vicepresidente:** Fernando de Yarza Mompéon  
**Director General:** Carlos Núñez Murias

**Director:** Miguel Iturbe Mach  
**Subdirectores:** Encarna Samitier (Opinión), Ángel Gorri (Información). Redactor Jefe: Santiago Mendiive. Jefe de Política: José Luis Valero. España, Mundo y

Economía: José Javier Rueda. Deportes: José Miguel Taftala. Cultura: Santiago Paniagua. Internet: Esperanza Pamplona. Cierre: Mariano Gallego.

**Gerente:** José Andrés Nalda Mejino  
**Comercializa:** Blue Media Comunicación S. L.  
**Imprime:** Impresa Norte S. L.  
**Distribuye:** DASA. Distribuidora de Aragón S. L.

**LA FIRMA** | Por Francisco Burillo Mozota

# Demografía y despoblación

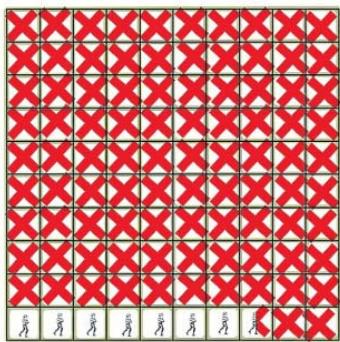
No debe confundirse el fenómeno del envejecimiento, que se está produciendo en toda Europa, con la situación de despoblación que sufren algunas regiones, como es el caso en España de la Serranía Celtibérica, que requiere que se adopten acciones específicas

**A**bordar la estrategia nacional frente al reto demográfico ha sido el acuerdo de mayor trascendencia de la VI Conferencia de Presidentes autonómicos. El consejero aragonés Vicente Guillén ha sido uno de los principales impulsores de esta medida, cuyo objetivo pristino era conseguir una mayor financiación para las comunidades autónomas menos pobladas y con dispersión poblacional. El Consejo de Ministros del 28 de enero nombró a la senadora Edelmira Barreira Díz comisionada del Gobierno ante el reto demográfico, consecuencia de «un paulatino envejecimiento de nuestra población, con bajas tasas de natalidad y un saldo vegetativo negativo». Su labor, pactar con las autonomías las políticas a seguir en esta materia. Estrategia inteligente del Gobierno al separar el tema de la financiación autonómica del 2017.

Aragón junto con Galicia, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, La Rioja y Extremadura forman el Foro de Comunidades Autónomas por el Cambio Demográfico. Manifestan en sus discursos una intencionada confusión del reto demográfico con la despoblación. Así, el presidente de Cantabria, Miguel Ángel Revilla ha señalado: «Uno de los grandes problemas de este país es la despoblación y si la financiación va en función del número de habitantes, tenemos un problema». Pero Cantabria, con 109 hab./km<sup>2</sup> no es una región despoblada. Las comunidades del Foro deben asumir que el problema del envejecimiento y su repercusión en las pensiones es un problema inherente a toda Europa y por ende sin financiación. El envejecimiento no es despoblación.

En el tratado de adhesión de Finlandia y Suecia a la Unión Europea se definió como 'regiones escasamente pobladas' a aquellas con una densidad de población de 8 habitantes o menos por km<sup>2</sup>. Por lo que Laponia recibe anualmente una financiación especial.

Serranía Celtibérica, la 'Laponia del Sur', con 7,22 hab./km<sup>2</sup> es



H+G

el otro gran territorio despoblado de la UE. Pero su situación poblacional es peor que la de Laponia. Su extrema marginalidad queda amparada por la política europea de cohesión económica, social y territorial definida en el año 2007 en el Tratado de Lisboa, ya que además de ser una región escasamente poblada es una zona rural remota y una región montañosa.

Vicente Guillén, líder en abril del 2014 a los once diputados socialistas de las provincias de la Serranía Celtibérica. En escrito al Gobierno de Rajoy, tras señalar la extrema situación de Serranía Celtibérica, reclamó en su SOS: «Una estrategia común y un enfoque integrado para que, en colaboración con las autonomías, el Gobierno garantice que los fondos europeos de cohesión lleguen a esas tierras y se inviertan en acciones efectivas». Esta demanda influyó en el apoyo unánime a la propuesta del diputado de IU Álvaro Sanz. Las Cortes Generales, en octubre de

«Serranía Celtibérica, la 'Laponia del Sur', con 7,22 hab./km<sup>2</sup> es el otro gran territorio despoblado. Pero su situación poblacional es peor que la de Laponia»

2015, instaron al Gobierno y a las comunidades que se reconociera la identidad interregional de la Serranía Celtibérica, lo que supondría la recepción de fondos especiales de cohesión junto con la máxima exención fiscal. Además, acordaron que se declarara Serranía Celtibérica como 'inversión territorial integrada' (ITI), que en el caso de la provincia de Cádiz supone una aportación del Gobierno de España de 900 millones de euros. También en octubre del 2015 todos los grupos de las Cortes de Aragón apoyaron que se otorgara la ITI Serranía Celtibérica. Sin embargo, es inexplicable la ausencia de una acción positiva posterior.

Tampoco entiendo por qué el Gobierno de Aragón no abandera la petición al Gobierno de

España y a la Unión Europea de la multimillonaria deuda histórica con la Serranía Celtibérica, de la que forman parte 358 municipios de las provincias de Teruel y Zaragoza, el 48,97% de todos los de Aragón. Y por qué se ocultó su extrema situación a la comisaria Corina Cretu, en su visita a Teruel en noviembre de 2016. Comportamiento 'contra natura' que puede explicar que de los 2.100 millones de euros extra del Fondo de Cohesión para España la comisaria otorgara cero a Aragón y 570 a la Comunidad Valenciana.

Es de esperar que, al menos, en los Presupuestos de 2017 el Gobierno de Aragón, tan preocupado por la despoblación, dote una partida específica para otra de las recomendaciones de las Cortes de España: «Impulsar la creación del Instituto de Investigación de Desarrollo Rural 'Serranía Celtibérica', con sede en el Campus de Teruel y en el Parque Arqueológico de Segeda, como centro piloto y de excelencia para la transferencia de I+D+i al desarrollo rural». Máxime, con el acuerdo de diez universidades de constituir la Red de Universidades de la Serranía Celtibérica.

Francisco Burillo Mozota es catedrático de la Universidad de Zaragoza en el Campus de Teruel y promotor del proyecto Serranía Celtibérica

**HOY, MARTES 14**

Santiago Mendiive

## Patrimonio

**Y**a se sabe que las noticias se superponen, casi siempre tienen fecha de caducidad, a veces incluso luchan por sobrevivir en medio de un ruido mediático que, no siempre sucede. La iglesia de San Pedro el Viejo cumple 900 años con un achaque que amenaza su futuro: las filtraciones de agua ponen en riesgo su claustro, deterioran sus capiteles, 18 de ellos originales del siglo XII. Es necesaria una intervención global, con derribo de viviendas para poder acometer la restauración, pero el Ayuntamiento de Huesca dice que no tiene dinero. Mientras, el obispado de Huesca, propietario, clama por la rehabilitación y advierte de su significación cultural e histórica. Y tiene razón. Si las instituciones se cruzan de brazos ante una iglesia en la que están enterrados Alfonso I y Ramiro II el Monje habrán cometido una grave irresponsabilidad. Las rehabilitaciones pasadas no eximen de la responsabilidad de afrontar las futuras, sobre todo en el caso del claustro. Hay noticias, en efecto, que no tienen fecha de caducidad, como San Pedro el Viejo, que clama una actuación decidida en beneficio de todos los aragoneses. De su historia.

**CON DNI**

Fermín Bocos

## Vuelve la pinza

**D**e la calle vienen y la calle afioran. A juzgar por la victoria de las tesis de Pablo Iglesias (60%) sobre las defendidas por Íñigo Errejón (38%), Podemos está y seguirá en el Congreso, pero al grueso de sus militantes y a buena parte de sus diputados el Parlamento les viene grande. O, según se mire, pequeño. Los seguidores de Pablo Iglesias parecen sentir nostalgia de las acampadas del 15-M y de las asambleas de Facultad. Solo así se explica el triunfo de los documentos que abogan por la confrontación con el sistema (Iglesias) frente a los que postulaban la transformación del sistema desde dentro de las instituciones (Errejón).

La victoria de Iglesias confirma que Podemos, más que un partido, sigue siendo un movimiento. Utópico en algunos de sus objetivos, ingenioso en muchos de sus enunciados y confuso en orden a los medios que propone para acceder al poder. Para asaltar los cielos, por decirlo cediendo a la retórica de Pablo Iglesias. El triunfo de sus postulados permite pronosticar una etapa de confrontación dentro y fuera del

Parlamento. Confrontación que le vendrá muy bien a Rajoy, recién reelegido líder del PP.

Su antagonismo de manual con Iglesias nos preparará grandes mañanas en las sesiones de control al Gobierno. Se retroalimentan. Sin decirlo abiertamente, comparten objetivo: debilitar y erosionar al PSOE. Dejarlo reducido a una expresión testimonial, como el Pasok en Grecia. Estamos ante la versión 2.0 de la pinza de Julio Anguita, padre putativo de Podemos.

La vida nos enseña que cuando una puerta se cierra suele quedar abierta una ventana. Tarea del PSOE sería aprovechar la polarización de la vida política española entre Podemos y el PP para recuperar el centro izquierdo y comparecer ante la opinión ciudadana como un partido de gobierno. Un partido capaz de actuar como valedor de los excluidos por la crisis y de las clases medias maltratadas por las reformas laborales y fiscales introducidas por el PP en la pasada legislatura. Para ello, en primer lugar, deberían decidir cuánto antes qué quieren ser y a quién confían el timón de la nave. No lo tienen fácil.